

Notar Dr. Leif Böttcher, LL.M. (Miami), Brühl

## Schriftenverzeichnis

### I. Monographien und Herausgeberschaften

1. „Von der Lüge zur Mentalreservation – Über den Einfluss von Moralphilosophie und –theologie auf das Bürgerliche Recht“ (Diss. Univ. Bonn 2006), Vandenhoeck & Ruprecht University Press, Göttingen 2007
2. „Erneuerbare Energien in der Notar- und Gestaltungspraxis“ (Hrsg. zusammen Faßbender/Waldhoff), Beck-Verlag, München 2014
3. „Die Aktienrechtsnovelle“ (Hrsg. zusammen mit Carl/Schmidt/Seibert), Beck-Verlag, München, 2016

### II. Kommentierungen

Kommentierung zu Art. 138 GG, in: Kahl/Waldhoff/Walter, Bonner Kommentar zum Grundgesetz, 167. Aktualisierung Mai 2014 (60 Seiten)

### III. Beiträge in Sammelbänden

1. „Insolvenzrecht“; in: Hauschild/Kallrath/Wachter, Notarhandbuch Gesellschafts- und Unternehmensrecht, Beck-Verlag, München 2011,  
- auch 2. Auflage 2017, S. 1593-1632
2. „Veräußerung kleiner und mittlerer Unternehmen“; in: Hauschild/Kallrath/Wachter, Notarhandbuch Gesellschafts- und Unternehmensrecht, Beck-Verlag, München 2011, 53 Seiten (gemeinsam mit Armin Hauschild)  
- auch 2. Auflage 2017, S. 1146-1196
3. „Das Risiko der Insolvenz von Gesellschaften oder Gesellschaftern in der notariellen Gestaltungspraxis“, in: Schröder (Hrsg.), Notarielle Gestaltungspraxis im Insolvenzrecht – aktuelle Fragen 2012, S. 106-124
4. „Einleitung“, in: Böttcher/Faßbender/Waldhoff, Erneuerbare Energien in der Notar- und Gestaltungspraxis, Beck-Verlag, München 2014, 10 Seiten (gemeinsam mit Kurt Faßbender)
5. „Photovoltaik“ mit zugehörigen Mustern, in: Böttcher/Faßbender/Waldhoff, Erneuerbare Energien in der Notar- und Gestaltungspraxis, Beck-Verlag, München 2014, 65 Seiten
6. „Offshore-Windkraftanlagen“ mit zugehörigen Mustern, in: Böttcher/Faßbender/Waldhoff, Erneuerbare Energien in der Notar- und Gestaltungspraxis, Beck-Verlag, München 2014, 19 Seiten
7. „Solaranlagen – Vereinbarungen zwischen Grundstückseigentümer, Investor und Finanzierungsgläubiger und ihre Absicherung“, in: Bayer/Koch (Hrsg.), Brennpunkte des Grundstücksrechts – Tagungsband, Nomos-Verlag, Baden-Baden 2014, 15 Seiten
8. Der alternde Unternehmer, in: Hauschild/Kallrath/Wachter, Notarhandbuch Gesellschafts- und Unternehmensrecht, Beck-Verlag, München 2. Auflage 2017, S. 1467-1489
9. „Schlussbestimmungen beim Grundstückskauf“ mit zugehörigen Mustern, in: Bormann/Wagner, Immobilienverträge in der Notar- und Gestaltungspraxis, Beck-Verlag, München (Manuskript eingereicht, erscheint vorauss. Ende 2019), ca. 45 Druckseiten
10. „Wohnungseigentum“ mit zugehörigen Mustern, in: Bormann/Wagner, Immobilienverträge in der Notar- und Gestaltungspraxis, Beck-Verlag, München (Manuskript eingereicht, erscheint vorauss. Ende 2019), ca. 100 Druckseiten

## IV. Aufsätze

1. „Unternehmerschützer Verbraucherschutz? – Zur anspruchsausschließenden Wirkung des § 241 a BGB“; in: VuR 2005, S. 46-49 (gemeinsam mit Daniel Möritz)
2. „Schutz vor unerwünschten R-Gesprächen (nur) durch Eintragung in die Sperrliste“; in: VuR 2006, S. 256-259
3. „Zinsen trotz Zug-um-Zug-Verurteilung?“; in: MDR 2008, S. 480-483 (gemeinsam mit Martin Steinberger)
4. „Bekanntes Problem unter neuen Vorzeichen: Zur Wirksamkeit von Auslandsbeurkundungen bei der GmbH nach Inkrafttreten des MoMiG“; in: ZNotP 2010, S. 6-12
5. Die Stellung des Berechtigten beim schuldrechtlichen Vorkaufsrecht; in: RNotZ 2010, S. 557-566 (gemeinsam mit Hee-Jung Joo)
6. „Zur Beurkundungspflicht von Änderungsvereinbarungen zu GmbH-Anteilskaufverträgen“; in: NotBZ 2011, S. 118-121
7. „Notar und Insolvenzrecht“; in: notar 2011, S. 183-195
8. „Vermeidungsstrategien bei der unternehmerischen Mitbestimmung in der SPE auf der Grundlage des ungarischen Kompromissvorschlags“; in: NZG 2011, S. 411-416 (gemeinsam mit Jens Bormann)
9. „Notare und Beliehene zwischen Grundrechtsträgerschaft und staatlichem Funktionsverhältnis“; in: NJW 2011, S. 2758-2761 (gemeinsam mit Jens Bormann)
11. „Das Meer als Rechtsraum – Anwendbarkeit deutschen Sachenrechts auf Offshore-Windkraftanlagen und Möglichkeiten der Kreditsicherung“; in: RNotZ 2011, S. 589-601
10. „Der Regierungsentwurf einer Aktienrechtsnovelle 2012“; in: ZIP 2012, S. 12-17 (gemeinsam mit Ulrich Seibert)
11. „Schiedsvereinbarungen in Gesellschaftsverträgen“; in: DNotZ 2012, S. 577-597 (gemeinsam mit Armin Hauschild)
12. „Erneuerbare Energien in der notariellen Praxis“; in: notar 2012, S. 383-394
13. „Grenzüberschreitender Formwechsel und tatsächliche Sitzverlegung – Die Entscheidung VALE des EuGH, in: NJW 2012, S. 2701-2704 (gemeinsam mit Julia Kraft)
14. „Insolvenzrecht in der gesellschaftsrechtlichen Gestaltungspraxis des Notars“; in: NotBZ 2012, S. 361-369
15. „Vorsorgende Rechtspflege durch Notare bei der Registrierung von Mobiliarsicherheiten“; in: RNotZ 2013, S. 285-292
16. „Von den *Econs* der Kommission und den *Humans* des wirklichen Lebens – der Notar als Nudger“; in: DNotZ 2018, S. 4-16

## V. Urteilsanmerkungen

1. Anmerkung zu BGH, Urt. v. 14.12.2006 – IX ZR 92/05; in: FamRZ 2007, S. 459-460
2. Anmerkung zu LG Aschaffenburg, Urt. v. 12.08.2009 – 4 T 113/09; in: ZEV 2009, S. 577-580
3. Anmerkung zu KG, Urt. v. 23.11.2009 – 8 U 144/09; in: RNotZ 2010, S. 138
4. Anmerkung zu OLG Hamm, Beschl. v. 08.10.2009 – Wx 292/08; in: RNotZ 2010, S. 209-210
5. Anmerkung zu BGH, Urt. v. 30.09.2009 – VIII ZR 7/09; in: EWiR 2010, S. 107-108
6. Anmerkung zu BGH, Urt. v. 07.10.2009 – Xa ZR 8/08; in: DNotZ 2010, S. 191-193
7. Anmerkung zu OLG Jena, Beschl. v. 02.11.2010 – 1 WF 353/10; in: ZFE 2011, S. 108-109
8. Anmerkung zu BGH, Beschl. v. 11.08.2010 – XII ZB 171/10; in: ZFE 2010, S. 468-469
9. Anmerkung zu BGH, Urt. v. 21.07.2010 – XII ZR 180/09; in: ZFE 2010, S. 469
10. Anmerkung zu OLG München, Beschl. v. 08.06.2010 – 31 Wx 48/10; in: ZFE 2010, S. 478-479
11. Anmerkung zu BGH, Urt. v. 03.02.2010 – XII ZR 53/08; in: ZFE 2010, S. 272-273
12. Anmerkung zu BGH, Urt. v. 25.11.2009 – XII ZR 92/06; in: ZFE 2010, S. 151-152
13. Anmerkung zu BGH, Urt. v. 28.04.2010 – IV ZR 230/08; in: ZFE 2010, S. 316-317

14. Anmerkung zu OLG München, Beschl. v. 02.02.2010 – 31 Wx 157/09; in: RNotZ 2010, S. 337
15. Anmerkung zu OLG Hamm, Beschl. v. 10.12.2009 – 15 Wx 344/08; in: RNotZ 2010, S. 340
16. Anmerkung zu OLG Köln, Beschl. v. 07.12.2009 – 2 Wx 83/09; in: RNotZ 2010, S. 374
17. Anmerkung zu OLG Hamm, Beschl. v. 01.12.2009 – 15 Wx 236/09; in: RNotZ 2010, S. 205-206
18. Anmerkung zu OLG Hamm, Beschl. v. 08.10.2009 – 15 Wx 292/08; in: RNotZ 2010, S. 209-210
19. Anmerkung zu KG, Urt. v. 23.11.2009 – 8 U 144/09; in: RNotZ 2010, S. 138-139
20. Anmerkung zu OLG Düsseldorf, Beschl. v. 26.05.2010 – 3 Wx 90/10; in: RNotZ 2010, S. 459
21. Anmerkung zu OLG Thüringen, Beschl. v. 28.01.2010 – 1 UF 150/09; in: RNotZ 2010, S. 474
22. Anmerkung zu OLG Thüringen, Beschl. v. 08.03.2010 – 9 W 23/10; in: RNotZ 2010, S. 400
23. Anmerkung zu AG Duisburg, Beschl. v. 13.01.2010 – 62 IE 1/10; in: RNotZ 2010, S. 404-405
24. Anmerkung zu OLG Düsseldorf, Beschl. v. 04.01.2010 – 3 Wx 217/09; in: RNotZ 2010, S. 264-265
25. Anmerkung zu OLG Köln, Beschl. v. 14.12.2009 – 2 Wx 263/09; in: RNotZ 2010, S. 264-265
26. Anmerkung zu OLG Oldenburg, Beschl. v. 19.07.2010 – 12 W 133/10; in: RNotZ 2010, S. 539-540
27. Anmerkung zu OLG Hamm, Beschl. v. 06.07.2010 – 15 Wx 281/09; in: RNotZ 2010, S. 545
28. Anmerkung zu OLG Koblenz, Beschl. v. 14.06.2010 – 2 U 831/09; in: RNotZ 2010, S. 657
29. Anmerkung zu OLG Köln, Beschl. v. 30.06.2010 – 2 U 154/09; in: RNotZ 2010, S. 659-660
30. Anmerkung zu BGH, Urt. v. 23.09.2010 – VII ZR 6/10; in: EWiR 2011, S. 39-40
31. Anmerkung zu OLG Köln, Beschl. v. 15.10.2010 – 2 Wx 156/10; in: RNotZ 2011, S. 44
32. Anmerkung zu OLG München, Beschl. v. 06.10.2010 – 31 Wx 143/10; in: RNotZ 2011, S. 54-55
33. Anmerkung zu BGH, Urt. v. 06.10.2010 – XII ZR 10/09; in: ZFE 2011, S. 149-150
34. Anmerkung zu OLG Koblenz, Beschl. v. 04.11.2010 – 7 WF 872/10; in: ZFE 2011, S. 152
35. Anmerkung zu OLG Oldenburg, Beschl. v. 05.01.2011 – 11 WF 342/10; in: ZFE 2011, S. 153-154
36. Anmerkung zu OLG Köln, Beschl. v. 13.12.2010 – 2 Wx 137/10; in: RNotZ 2011, S. 160
37. Anmerkung zu OLG München, Beschl. v. 25.01.2011, 34 Wx 148/10; in: RNotZ 2011, S. 176-177
38. Anmerkung zu KG, Beschl. v. 08.11.2010 – 19 WF 112/10; in: ZFE 2011, S. 191
39. Anmerkung zu OLG Stuttgart, Beschl. v. 12.01.2011 – 15 UF 243/10; in: ZFE 2011, S. 193-194
40. Anmerkung zu AG München, Urt. v. 09.06.2010 – 233 C 7650/10; in: EWiR 2011, S. 339-340
41. Anmerkung zu BGH, Beschl. v. 19.06.2011 – V ZB 197/10; in: notar 2011, S. 257-258  
5
42. Anmerkung zu OLG Hamm, Beschl. v. 05.10.2010 – 15 Wx 156/09; in: RNotZ 2011, S. 258-259
43. Anmerkung zu BGH, Beschl. v. 20. 1. 2011 – V ZB 266/10; in: DNotZ 2011, S. 363-365
44. Anmerkung zu OLG Oldenburg, Beschl. v. 20.08.2010 – 12 W 167/20; in: RNotZ 2011, S. 304-305
45. Anmerkung zu OLG Hamm, Beschl. v. 07.09.2010 – 15 W 253/10; in: RNotZ 2011, S. 306-307
46. Anmerkung zu KG, Urt. v. 13.09.2010 – Not 5/10; in: RNotZ 2011, S. 322
47. Anmerkung zu OLG Celle, Urt. v. 03.03.2011 – Not 26/10; in: RNotZ 2011, S. 367  
(zusammen mit Alexander Rezori)

48. Anmerkung zu KG, Beschl. v. 23.11.2010 – 9 W 165/09; in: RNotZ 2011, S. 372-373  
(zusammen mit Alexander Rezori)
49. Anmerkung zu OLG Hamm, Urte. v. 14.03.2011 – 5 U 101/10; in: RNotZ 2011, S. 427
50. Anmerkung zu OLG Hamm, Beschl. v. 06.01.2011 – 15 Wx 484/10; in: RNotZ 2011 S. 433-434
51. Anmerkung zu OLG Düsseldorf, Beschl. v. 09.05.2011 – 3 Wx 84/11; in: RNotZ 2011, S. 435
52. Anmerkung zu OLG Zweibrücken, Beschl. v. 06.07.2011 – 3 W 62/11; in: RNotZ 2011, S. 503
53. Anmerkung zu OLG Celle, Beschl. v. 24.02.2011 – 2 W 19/11; in: RNotZ 2011, S. 505
54. Anmerkung zu OLG Düsseldorf, Beschl. v. 18.07.2011 – 3 Wx 124/11; in: RNotZ 2011, S. 554
55. Anmerkung zu OLG Nürnberg, Beschl. v. 18.04.2011 – 12 W 631/11; in: RNotZ 2011, S.557
56. Anmerkung zu Kammergericht, Beschl. v. 25.07.2011 – 25 W 33/11; in: RNotZ 2011, S. 562
57. Anmerkung zu OLG Frankfurt am Main, Beschl. v. 10.06.2011 – 19 U 13/11; in: RNotZ 2011 S. 611
58. Anmerkung zu OLG Frankfurt am Main, Beschl. v. 20.04.2011 – 4 U 78/10; in: RNotZ 2011 S. 614
59. Anmerkung zu OLG Hamm, Beschl. v. 01.07.2011, 15 W 327/10; in: ZEV 2011, 537-538
60. Anmerkung zu BGH, Urte. v. 20. 05. 2011 – V ZR 221/10; in: DNotZ 2012, 50-53
61. Anmerkung zu OLG Düsseldorf, Beschl. v. 22.03.2012 – 3 Wx 24/12, in: ZEV 2012, 320 6
62. Anmerkung zu OLG Frankfurt am Main, Beschl. v. 04.04.2011 – 20 W 466/10; in: RNotZ 2012, S. 49)
63. Anmerkung zu OLG Stuttgart, Beschl. v. 13.10.2011 – 8 W 341/11; in: RNotZ 2012, S. 53
64. Anmerkung zu OLG München, Beschl. v. 03.11.2011- 34 Wx 272/11; in: RNotZ 2012, S. 128
65. Anmerkung zu OLG Stuttgart, Beschl. v. 25.11.2011 – 8 W 427/11; in: RNotZ 2012, S. 129
66. Anmerkung zu OLG München, Beschl. v. 27.10.2011 – 34 Wx 435/11; in: RNotZ 2012, S. 173
67. Anmerkung zu OLG München, Beschl. v. 06.12.2011 – 34 Wx 403/11; in: RNotZ 2012, S. 175
68. Anmerkung zu OLG Hamm, Beschl. v. 02.12.2011 – 15 W 603/10; in: RNotZ 2012, S. 177
69. Anmerkung zu OLG München, Beschl. v. 22.02.2012 – 34 Wx 18/12; in: RNotZ 2012, S. 228
70. Anmerkung zu OLG Rostock, Beschl. v. 08.12.2011 – 3 U 16/11; in: RNotZ 2012, S. 230
71. Anmerkung zu OLG München, Beschl. v. 27.02.2012 – 34 Wx 548/11; in: RNotZ 2012, S. 286
72. Anmerkung zu OLG Düsseldorf, Beschl. v. 22.03.2012 -3 Wx 24/12; in: RNotZ 2012, S. 288
73. Anmerkung zu OLG München, Beschl. v. 13.01.2012, 34 Wx 411/11; in: RNotZ 2012, S. 332
74. Anmerkung zu Schleswig-Holsteinisches OLG, Beschl. v. 13.05.2009 - 2 W 173/08; in: RNotZ 2012, S. 335
75. Anmerkung zu OLG München, Beschl. v. 23.04.2012 - - 34 Wx 53/12; in: RNotZ 2012, S. 391
76. Anmerkung zu OLG Stuttgart, Beschl. v. 29.03.2012 – 8 W 112/12; in: RNotZ 2012, S. 393
77. Anmerkung zu OLG Nürnberg, Beschl. v. 19.03.2012 – 10 W 1639/11; in: RNotZ 2012, S. 448
78. Anmerkung zu OLG Stuttgart, Beschl. v. 05.03.2012 – 8 W 75/12; in: RNotZ 2012, S. 453
79. Anmerkung zu OLG München, Beschl. v. 26.03.2012 – 34 Wx 199/11; in: RNotZ 2012, S. 506
80. Anmerkung zu OLG München, Beschl. v. 29.05.2012 – 31 Wx 188/12; in: RNotZ 2012, S. 521
81. Anmerkung zu OLG Stuttgart, Beschl. v. 31.08.2011 – 3U 44/11; in: RNotZ 2012, S. 571
82. Anmerkung zu AG Halberstadt, Beschl. v. 22.12.2011 – 8 F 661/10 AD; in: RNotZ 2012, S.

83. Anmerkung zu OLG Köln, Beschl. v. 26.04.2012 – 12 UF 10/12; in RNotZ 2012, S. 38
84. Anmerkung zu OLG München, Beschl. v. 22.08.2012 – 34 Wx 200/12; in RNotZ 2012, S. 41
85. Anmerkung zu OLG Bamberg, Beschl. v. 18.06.2012 – 6 W 20/12; in RNotZ 2013, S. 43
86. Anmerkung zu OLG Köln, Beschl. v. 26.11.2012 – 2 Wx 204/12; in RNotZ 2013, S. 106
87. Anmerkung zu OLG Frankfurt am Main v. 01.11.2012 – 20 W 12/08; in RNotZ 2013, S. 108
88. Anmerkung zu OLG München v. 23.11.2012 – 34 Wx 319/12; in RNotZ 2013, S. 169
89. Anmerkung zu OLG München v. 11.12.2012 – 34 Wx 433/12; in RNotZ 2013, S. 172
90. Anmerkung zu LG Köln v. 11.01.2013 – 11 T 120/12; in RNotZ 2013, S. 229
91. Anmerkung zu OLG Hamm v. 15.11.2012 – 5 U 91/12; in RNotZ 2013, S. 234
92. Anmerkung zu OLG Düsseldorf v. 05.07.2016 – I-21 U 126/15, 21 U 126; in: RNotZ 2016, S- 518-519
93. Anmerkung zu EuGH v. 09.03.2017 – C-342/15); in: NJW 2017, S. 1459
94. „Notarvorbehalt europarechtskonform“, Anmerkung zu EuGH v. 09.03.2017 – C-342/15); in: Legal Tribune Online (<https://www.lto.de/recht/hintergruende/h/eugh-urteil-c34215-notare-beurkundung-anwalt-vorbehalt-beurkundung-grundstuecke-europarechtskonform/>)

## V. Didaktische Beiträge

1. „Der letzte Schrei – Zur Zurechnung beim Handeln unter fremdem Namen“; in: AdLegendum 2006, S. 21-28 (gemeinsam mit Martin Schermaier)
2. „Trau, schau, wem! Altersvorsorge mit Hindernissen“ – Examensklausur im Bürgerlichen Recht; in: JURA 2012, S. 56-59

## VI. Rezensionen

1. Krug/Daragan, Die Immobilie im Erbrecht, München 2010; in: RNotZ 2010, S. 491
2. Schmidt-Kessel/Leutner/Müther, Handelsregisterrecht, München 2010; in: DNotZ 2011, S.159-160
3. Muscheler, , Erbrecht. Lehrbuch des Privatrechts (2 Bände), Tübingen 2010, in: RNotZ 2012, 464-465
4. Perkams, Die Auslegung von Testamenten im deutschen und spanischen Recht, Berlin 2010, in: Successio - Zeitschrift für Erbrecht / Revue de droit des successions 2012, S. 154-157

## VII. Miscellen

1. „§ 184 BGB verfassungswidrig? Eine Erwiderung“ - Zu B. Lorenz, ZRP 2009, 214 ff.; in: ZRP 2010, S. 27-28
2. Schlagwort „Grundpfandrechte“, in: Görresgesellschaft zur Pflege der Wissenschaften, Das Staatslexikon Recht – Wirtschaft – Gesellschaft“, II. Bd, 8. Aufl. 2018, S-1460-1461
3. Schlagwort „Verein“, in: Görresgesellschaft zur Pflege der Wissenschaften, Das Staatslexikon Recht – Wirtschaft – Gesellschaft“, erscheint voraussichtlich 2020

## VII. Schriftleitung

Rheinische Notar-Zeitschrift (2009 bis Mitte 2013)